2 P.M.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಚಾಮರಾಜನಗರದ ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ 1959-60 ನೆಯ ಸಾಲಿಗಾಗಿ 7,22,400 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಲಾಟುಮೆಂಟು ಇದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ 2,89,944 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ?

† Sri M. N. NAGHNOOR.—We have spent this amount during the course of about seven months. We had to face handicaps of monsoons, etc., These are busy working months and we hope to spend the budgeted amount.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಬಾಬುಗಳಿಗಾಗಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 31,305 ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರು.—ಸರಕಾರದ ಅಂದಾಜು ಸುವರ್ಣಾವತಿ ನದಿಯ ಮೇಲೆ ಸೇತುವೆ ಕಟ್ಟುವ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ technical clearance ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಸಿಕ್ಕಿದ ತಕ್ಷಣ ಈ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯ ಐಟಂ ಎಂಟರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಅಲಾಟುಮೆಂಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ 31,342 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳು ಮುಂಜೂರಾಗದೆ ನಿಂತು ಹೋಗಿವೆ. ಕೆಲವು ಸೇತುವೆಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗಿದ್ದರೂ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳು ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಿಧಾನವಾಗಿರುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನೂರರಲ್ಲಿ ನಲವತ್ತರಷ್ಟು ಭಾಗ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿರುವ ಶೇಕಡ 60ರಷ್ಟು ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಕಷ್ಟವೇನಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳು ತಯಾರಾಗಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳೆಂದಲೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಂಡಿಂಗು ಇರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಅನಿವಾರ್ಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಾದಾಪುರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಿದ್ದರೂ ಪೇಮೆಂಟನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಸುವರ್ಣಾವತಿಗೆ ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಿ. ಆರ್. ಎಫ್. ನಲ್ಲಿ ಆಲೂರು ಸೇತುವೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರೊವೈಡು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆಲೂರಿಗೆ ಜೆಕ್ಕಿ ಕಲ್ಲುಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ನಾನಾತರಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಿಧಾನವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಏಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಈಗ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Question No. 91, third list.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I rise to a point of order. I raised a point of order yesterday that in spite of the Ministers being present the questions were answered by Deputy Ministers and so this question could be taken up as the Deputy Minister for Education was present but still the question was postponed. I want a ruling on this.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—A ruling was given yesterday.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I want a definite ruling as to why this question was postponed in spite of the Deputy Minister for Education being present yesterday.

Sri B. D. JATTI.—It was discussed and a ruling was given yesterday.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member Sri Madappa may put the question.

Enlistment of U. G. T. Trained Persons for Teachers' Posts in Mysore District.

*Q.—91. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the reasons for not enlisting the names of candidates of Mysore District who have passed U.G.T. examination and applied for the posts of primary school or middle school teachers, although the candidates of other districts have been enlisted by the Public Service Commission as and when they received applications from them ;

(*b*) the number of applications of U.G-T. candidates that are pending with the Public Service Commission ;

(*c*) since how long they are pending with the P.S.C. ;

(*d*) the action taken by the Government or the Public Service Commission to dispose of those applications early ?

A.—Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(*a*) Sorting of applications of trained candidates out of applications of untrained candidates from other Districts, which were invited simultaneously, and scrutiny and preparation of statement of candidates for selections by the Mysore Public Service Commission has taken some time, which is inevitable. However, action is being taken by the Commission to issue the lists of trained candidates to Mysore District in the course of a month.

(*b*) 67.

(*c*) Eleven months.

(*d*) *Vide* reply to clause (*a*) above.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 11 ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳ ಲಾಗಿದೆ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಯು.ಜಿ.ಟಿ. ಪಾಸು ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯವರು ಇನ್ನೂ ಲಿಸ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

†ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ತಾವು ಕೇಳಿರುವುದು 11 ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನುಗಳ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ನಾನು 11 ತಿಂಗಳು ಗಳೊಳಗಾಗಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಲ್ಲ. May I know why it was not enlisted in respect of Mysore District ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—It is said that in the case of Mysore City sorting had to be done and the applications scrutinised. Those applications were mixed up with other districts and therefore it took some time.

Sri U. M. MADAPPA.—My question is this: It is two years since the candidates applied for these posts and in spite of it they are pending with the Public Service Commission. What is the reason ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I cannot state any reason because this is the answer received from the Public Service Commission.

Sri U. M. MADAPPA.—Will you please examine as to whether it is a fact that since two years many applications are pending with the Public Service Commission ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—The question is: "since how long they (applications relating to Mysore District) are pending" and the answer is "eleven months".

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not a fact that untrained teachers are selected and posted in spite of the fact that there are trained teachers that have applied for enlistment ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—That is so.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—What action do you propose to take to post these trained teachers replacing the untrained teachers ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—When once they are employed, they cannot be replaced. We have only to train them.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಯು. ಜಿ. ಟಿ. ಪಾಸು ಮಾಡಿರುವವರ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಅನುಸರಿಸುವ ನೀತಿ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನು ಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, ಎಷ್ಟು ಜನಗಳು ಬೇಕಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರ ಮೇಲೆ ತಿಳಿದು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅಂದರೆ ಯು. ಜಿ. ಟಿ. ಪರೀಕ್ಷೆ ಪಾಸು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಯಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಎಷ್ಟು ಜಾಗ ಗಳು ಇವೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ನುಗಳು ಬಂದರೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಈಚೆಗೆ ಸರಕಾರದವರು ನ್ಯೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂಲು ಮಾಸ್ಟರುಗಳು ಅನ್‌ಟ್ರೇನ್ಡ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ತೆಗೆಯಕೂಡದು ಎಂದು ಸ್ಪೇ ಆರ್ಡರನ್ನೇನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿ.—ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಯಾವ ಸ್ಪೇ ಆರ್ಡರನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—What is the action taken to minimise the number of untrained teachers in the Department?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—We are starting training colleges every year to train them.

Sri G. N. PUTTANNA.—Are the Government aware that frequent changes of the Secretary to the Public Service Commission is causing a great handicap to the Public Service Commission to hush up, cut up and not put up, all the files and that the qualified persons are made to suffer ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—This question may be addressed to the Chief Minister who is in charge of Services section.

Sri G. N. PUTTANNA.—I am addressing the Government. I am asking whether Government will consider the

question of not changing the officers once in two months or three months which has caused havoc andgiven scope to play their own game?

(*No answer*)

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Sir, on the second day when questions from the Second List were being put the Speaker was pleased to say at the close of the question hour that all the questions that lapsed would be reprinted and now it is said that they have lapsed.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—They will be printed in the proceedings.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Sir, we find that there are 8 to 10 questions of the same member in a list. We do not know why you are not giving chance to all the members to put their questions. The question list should be arranged in such a manner that the questions of as many members as possible come up for answer. Opportunity should be given to all members to put their questions.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The questions are printed in the order of receipt.

Sri B. V. DESAI.—Sir, at the time of replying to question No. 17 regarding the Upper Krishna Project the Hon'ble Minister was prepared to make a statement. This is a very important matter. So I would request you either to allow the Hon'ble Minister to make a statement regarding that matter or to allow us to raise half an hour debate on it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You can arise half an hour debate afterwards.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(but not taken up.)

Acquisition Records of Chamarajanagar pending in several Offices.

*Q.—96. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of acquisition records pending in the Thahasil office, Chamarajanagar;

(*b*) the number of acquisition records of Chamarajanagar taluk, pending in the Revenue Assistant Commissioner's Office, Nanjangud;

(*c*) the number of acquisition records of Chamarajanagar taluk pending in the Deputy Commissioner's office, Mysore?

*A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) Eleven.

(*b*) Three.

(*c*) Six.

Statistical Information in respect of Backward Class People.

*Q.—117. Sri J. L. KABADI (Indi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have collected any statistical information as to who are really backward classes in the State;

(*b*) the reasons for removing the difference in the age limits between backward classes and others for recruitment to Government services?

*A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) Information necessary to determine who are to be classified as backward classes is being collected.

(*b*) It was considered desirable to abolish the difference in age limits.

Reservation of Promotions to Scheduled and Backward Class Employees.

*Q.—120. Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have accepted the policy of making reservations at the time of promotions to the scheduled class and scheduled tribes in class II, III and IV services;

(*b*) whether it has come to the notice of Government that such a policy has been accepted and adopted